



**VERBALE DI GARA**  
**TERZA SEDUTA**

**OGGETTO: PROCEDURA NEGOZIATA AI SENSI DELL'ART. 36 DEL D. LGS. 50/2016 PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO TRIENNALE DI CONSULENZA DEL LAVORO, ELABORAZIONE BUSTE PAGA ED ADEMPIMENTI CONSEGUENTI.**

**CIG N. Z6C2664237**

Importo dell'incarico: € **36.018,00=** (euro trentaseimiladiciotto/00=).

La Commissione, nominata dal Responsabile della Procedura per l'esperimento della selezione in oggetto e composta da:

- 1) Presidente – Avv. Roberto Camero
- 2) Componente – Dott.ssa Paola Citti
- 3) Componente – Geom. Nicola Baccili, che funge anche da Segretario

si è riunita presso la sede legale di Metro, sita in Lucca via di Tiglio n. 957, nel giorno 20/03/2019 alle ore 11:00.

Premesso che:

- In data 12/02/2019 è stata pubblicata sul sito la procedura di cui in oggetto;
- In data 11/03/2019 sono scaduti i termini per la partecipazione alla gara di cui in oggetto;
- In data 12/03/2019 la Commissione si è riunita in prima seduta per la verifica della documentazione amministrativa e dell'offerta tecnica;
- Nella prima seduta la Commissione ha rilevato che il concorrente Gianluca Morgantini non aveva prodotto il documento "Domanda di partecipazione generata automaticamente da S.T.A.R.T." ma ritenendo sanabile la predetta irregolarità ai sensi dell'art. 83 comma 9 del D.lgs. 50/2016, ha mandato al R.U.P. per la richiesta di integrazione e regolarizzazione della domanda al partecipante, entro il termine di 3 giorni dal giorno 11/03/2019 pena l'esclusione dalla gara;
- Il Presidente aveva provveduto a convocare la Commissione alle ore 11:00 del giorno lunedì 18/03/2019 per la seconda seduta di gara al fine di valutare l'eventuale integrazione del concorrente e procedere nella valutazione delle offerte tecniche;
- Il concorrente Gianluca Morgantini ha provveduto ad integrare il documento mancante tramite invio PEC al prot. Metro n. 143/2019 del 13/03/2019;
- In data 18/03/2019 la Commissione si è riunita in seduta riservata ed ha esaminato le offerte tecniche presentate dai partecipanti, assegnando il punteggio di cui alla tabella sottostante;

<b>Concorrente</b>	<b>Punto a)</b>	<b>Punto b)</b>	<b>Punto c)</b>	<b>Punto d)</b>	<b>Totale</b>
Loscalzo Anna	15	10	30	0	55
Morgantini Gianluca	15	10	30	4,55	59,55
Cafasso & Figli S.p.a.	10	10	30	12,27	62,27
RTI: INAZ PRO-AGS Srl	15	10	30	15	70

La Commissione, in seduta pubblica, preliminarmente:

- In primo luogo, verificato che per mero errore materiale il verbale di gara della prima seduta reca la data del giorno 11/03/2019 anziché quella del giorno 12/03/2019, rettifica in tal senso il verbale della seduta;
- In secondo luogo, verificato che per mero errore materiale il verbale di gara della seconda seduta reca, nella parte narrativa, la data del giorno 11/03/2019 in riferimento alla prima seduta, anziché quella del 12/03/2019, rettifica in tal senso il verbale della seconda seduta di gara del 18/03/2019;
- Pertanto dispone la ripubblicazione dei verbali delle sedute di gara rettificati nel senso sopra indicato.

A questo punto, la Commissione procede all'apertura delle offerte economiche con attribuzione dei punteggi secondo l'equazione riportata dal Disciplinare di gara  $P_i = P_{max} * (R_i / R_{max})$ , che dà il seguente esito:

Concorrente	Ribasso %	Punteggio ottenuto
Loscalzo Anna	58,70%	30
Morgantini Gianluca	Non pervenuta	Inammissibile
Cafasso & Figli	28,80%	17,40
INAZ PRO-AGS	32,21%	18,27

La Commissione rileva che il concorrente Gianluca Morgantini non ha presentato l'offerta economica secondo il modulo previsto dalla piattaforma S.T.A.R.T., ma al download del file allegato si rileva che contiene solo il documento d'identità dello stesso Morgantini.

La Commissione, non potendo dar luogo al soccorso istruttorio, rilevando che non può dedursi alcuna offerta economica da parte del concorrente, dichiara inammissibile l'offerta ed esclude il concorrente dalla procedura.

La Commissione, inoltre, rileva come il punteggio calcolato in automatico dalla piattaforma S.T.A.R.T. non risulta corretto sulla base della formula indicata. La Commissione provvede a chiedere informazioni al servizio assistenza della piattaforma e rileva che la formula inserita per il calcolo dei punteggi risulta non essere quella indicata dal Disciplinare di gara. La Commissione provvede ad assegnare i punteggi secondo la formula indicata dal Disciplinare di gara.

Pertanto, sulla piattaforma S.T.A.R.T., benché senza variazione della graduatoria, saranno visibili punteggi diversi rispetto a quelli effettivamente assegnati e riportati nella tabella seguente.

La somma complessiva dei punteggi ottenuti dai concorrenti in relazione all'offerta tecnica ed economica, dà luogo alla seguente graduatoria:

Concorrente	Offerta tecnica	Offerta economica	Totale
Loscalzo Anna	55	30	85
Morgantini	59,55	Inammissibile	Escluso
Cafasso & Figli	62,27	14,72	76,99
INAZ PRO-AGS	70	16,46	86,46 – agg. provv.

La Commissione rileva che il concorrente R.T.I. costituenda INAZ PRO-AGS, riportando il punteggio maggiore, viene individuato come aggiudicatario provvisorio. La Commissione rileva, inoltre, che il secondo classificato risulta essere Loscalzo Anna.



---

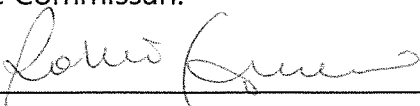
Non si fa luogo alla verifica dell'anomalia dell'offerta in quanto i partecipanti alla procedura sono in numero inferiore a cinque.


Il Presidente inoltra la proposta di aggiudicazione al R.U.P. che procederà all'aggiudicazione definitiva, previo ogni accertamento di legge, con determina dell'Amministratore Unico.

Il Presidente ha provveduto, tramite il sistema telematico, a comunicare alla ditta la proposta di aggiudicazione

Alle ore 12:30, il Presidente, dichiara chiusa la seduta.

Di quanto sopra si redige il presente verbale che, previa lettura, viene approvato e sottoscritto dal Presidente e dai due Commissari.

1) Presidente – Roberto Camero 

2) Componente – Paola Citti 

3) Componente – Nicola Baccili 